

בעניין : ההתאחדות הלאומית לספורט הרכיבה (להלן: "ההתאחדות")
מכון וינגייט נתניה 42902
טל: 09-8850938; פקס: 03-7255919

ובעניין : 1 - חבר התאחדות.
2 - חבר התאחדות – קטין

פסק דין

1. בפני ביה"ד הונחה תלונה כנגד חברי ההתאחדות והרוכבים (מענף האקסטרים והריינינג), [REDACTED], ובנו [REDACTED] (להלן: "הרוכבים"), שעניינה בטענה לזיוף מסמכים/אישורים רפואיים שנמסרו מטעמם של הרוכבים ועל ידם להתאחדות. הנילון 2, הנו קטין בן [REDACTED].
2. עוד יובהר, כי בתלונה פורט כי נציגי ההתאחדות כבר פנו למרפאה אשר ניפקה כביכול את האישורים הרפואיים האמורים, ובמענה נמסר להתאחדות (מאת המרפאה הנ"ל) כי הרוכבים נבדקו במסגרתה בשנה שעברה ואולם לא השנה.
3. לנוכח האמור, ובפרט לנוכח חומרתם של הדברים (כפי העולה לכאורה מן התלונה), התבקשה תגובת הרוכבים. תגובה זו אכן ניתנה – הנילון 1 הוא שהגיב בשם שני הרוכבים, ובמסגרת תגובתו הודה במעשה, לקח על עצמו אחריות מלאה והביע צער והתנצלות.

דיון והכרעה

4. ראשית, נוכח היעדר מחלוקת עובדתית והודאת הנילון 1 בשם שני הרוכבים כאמור, לא מצאתי לקיים דיון במסגרת התלונה דנן, ודי בחומר המונח בפניי על מנת להכריע בה.
5. שנית, המדובר במקרה חמור נוסף של שימוש באישור רפואי שאינו אותנטי לצורך עמידה בתנאים הנדרשים לשם רישום כחבר/ת התאחדות והשתתפות בתחרויות ההתאחדות, כאשר על חומרת הדברים במקרים מעין אלו עמדתי כבר בפסקי דין קודמים (רבים מידי) – ראה בין היתר תיק קב' 03/22 ותיק קב' 04/22.

6. בהקשר זה, אוסיף ואדגיש כי המדובר במעשה חמור, מן הרף והמדרג הגבוה של עבירות המשמעת. מעשה שלשיטתו של בית הדין מחייב הרחקה/השעיה מהותית מכלל פעילויות ההתאחדות. כפי שקבעתי והכרעתי בעבר במסגרת תיקים בעלי מאפיינים דומים, המדובר במעשה חמור ביותר, בעל השלכות (בין היתר) רפואיות/בריאותיות, ביטוחיות ועוד.

7. לא ברור לי, פעם אחר פעם, הכיצד לוקחים חברי התאחדות, רוכבים/ספורטאים תחרותיים, את החירות "לפברק" (בלשון עדינה) מסמך רפואי הקובע שאדם/רוכב נבדק בפועל ונמצא כשיר ועומד בדרישות הבריאותיות לשם השתתפות בתחרויות/פעילויות ספורטיביות (בענייננו רכיבת סוסים).

יתר על כן, הכיצד הני"ל נעשה גם בעבור ובשמו של קטיין.

8. דומה שאין להוסיף עוד בתיאור חומרת המעשה, כאשר לנוכח העובדה שהרוכבים (באמצעות הנילון 1) הודו באופן מלא וגורף בביצוע המעשה המיוחס להם, הרי שכל שנותר לבית הדין לדון בו הינו רף הענישה.

[ויובהר, שבית הדין מעריך ומכבד כמובן את לקיחת האחריות והבעת הצער מצד הנילון 1, ואולם אין באמור כדי לפטור את השניים מענישה בגין המעשה, ולאור חומרת הדברים, אף מענישה משמעותית].

9. במסגרת זו של קביעת רף הענישה, כשעוסקים אנו במעשה מן הרף והמדרג הגבוה ביותר של עבירות המשמעת – מעשה שעשויות להיות לו השלכות מרחיקות לכת ואשר נעשה גם בשם ובעבור קטיין, הרי שבלב כבד ייאמר כי הדבר מחייב הרחקה/השעיה משמעותית מכלל פעילויות ההתאחדות.

10. אשר על כן, לאחר שקלול כל האמור, מצאתי, בלית ברירה יש לומר, להורות כדלקמן:

א. בהתאם לסמכות ביה"ד ע"פ סעיפים 10 ו-11(ה) לתקנון בית הדין, הנילון 1 מושעה בזאת מכל השתתפות כרוכב בפעילויות/תחרויות ההתאחדות, וזאת למשך שנה ממועד פסק דין זה, קרי עד ליום 28.7.25.

ב. לפני משורת הדין, מצאתי שלא להטיל על הנילון 1 קנס כספי, אשר מן הראוי היה להיות משמעותי ביותר בנסיבות אלה.

ג. הנילון 2, אך מפאת גילו, היותו קטיין ונטילת האחריות המלאה מצד הנילון 1, וגם כן לפני משורת הדין, מורחק בזאת משלושת (3) התחרויות הבאות שיתקיימו בענף בו הוא מתחרה.

ניתן היום 28.7.24 בתל אביב.

עו"ד אורי גל-און
משרד עורכי דין גל-און קפל שמואל
מ"ר. 37953
מנחם גלון 150 ת"א
טל: 03-5033232 מפקד: 03-6033231
אורי גל-און, עו"ד
יו"ר בית הדין