



בעניין : ההתאחדות הלאומית לספורט הרכיבה
מכון וינגייט נתניה 42902
טל : 09-8850938 ; פקס : 03-7255919
(להלן : "ההתאחדות")

ובעניין : 1. נתיב בן דב - חבר ההתאחדות.
2. פרי בן דב - חברת התאחדות.

פסק דין

1. המדובר בפסק דין הניתן על ידי בצער רב. מחד, המדובר במעשה חמור ביותר שבוצע ע"י הנילונים (דבר שהנו מצער בפני עצמו). מאידך, הנילונים, שניהם, הותירו בי רושם עז (במלוא מובן המילה), אנשים שענף הרכיבה יקר ללבם, חניכיהם יקרים ללבם, אנשים ערכיים ביותר בבסיסם. מלח הארץ.

יחד עם זאת, המעשה החמור לא מותיר בידי כל ברירה, כפי שיובהר ויונח להלן.

העובדות

2. ביום 28.9.23 הונחה בפני בית הדין תלונה כנגד חברי ההתאחדות והרוכבים, נתיב בן דב ופרי בן דב (שהנם אח ואחות – להלן גם : "הרוכבים"), תלונה שעניינה בטענה לזיוף מסמכים/אישורים רפואיים שנמסרו מטעמם של הרוכבים ועל ידם להתאחדות.

3. במסגרת התלונה פורט כי :

- המכון/חברה שהנפיקה כביכול את האישורים הרפואיים המדוברים הבהירה למנכ"ל ההתאחדות, מר אורי חכם, כי המדובר באישורים מזויפים.

- כי לאחר דין ודברים בין מנכ"ל ההתאחדות לבין הרוכבים, התקשרה הרוכבת פרי בן דב למנכ"ל ההתאחדות והודתה בפניו שהיא זייפה את שני המסמכים הרפואיים, שלה ושל אחיה נתיב.

4. לנוכח חומרתם היתרה של הדברים ולנוכח הודאת הרוכבים (כפי שפורט בתלונה), ביה"ד מצא להפעיל כבר בשלב המקדמי של הגשת התלונה את סמכותו ע"פ סעיפים 10 ו-11(ה) לתקנון בית הדין, והשעה את הנילונים מכל השתתפות כרוכבים בפעילויות ההתאחדות למיניהן (לרבות השתתפות בתחרויות ההתאחדות). ההשעה כאמור הינה הלכה למעשה החל מפתחת עונת התחרויות הנוכחית, והיא עודה בתוקף.

5. המשכם של דברים, שביום 2.10.23 התקבלה תגובת הרוכבים, במסגרתה הני"ל לקחו אחריות מלאה על המעשה המיוחס להם, הודו בעובדות מושא התלונה שהוגשה כנגדם, כמו גם שהתנצלו והביעו צער וחרטה באופן כנה על נוהגם זה.

6. בנוסף, ביום 6.12.23 התקיים דיון בפני ביה"ד, במעמד הרוכבים ומנכ"ל ההתאחדות, במסגרתו שבו הרוכבים והביעו חרטה כנה, התנצלו, לקחו אחריות מלאה על המעשה (ואף הודו כי נוהגם זה בוצע על ידם גם בעבר, במהלך השנה או השנתיים הקודמות). בנוסף, הני"ל סיפרו רבות על עצמם, על פועלם, האופן בו הם מתכנים את תלמידיהם ועוד.

כפי שציינתי לעיל, השניים הותירו בי רושם עז.

דיון והכרעה

7. כפי שקבעתי והכרעתי בעבר במסגרת תיקים בעלי מאפיינים דומים (דוגמת תיק קב' 03/22), המדובר במעשה חמור ביותר, בעל השלכות (בין היתר) רפואיות/בריאותיות, ביטוחיות ועוד.

8. לא ברור הכיצד לוקחים חברי התאחדות (כל שכן ותיקים, בעלי זכויות וכאלה המדריכים ומאמנים את דור רוכבי העתיד) את החירות, ובמקרה זה את עזות המצח, "לפברק" (בלשון עדינה) מסמך רפואי הקובע שאדם/רוכב נבדק בפועל ונמצא כשיר ועומד בדרישות הבריאותיות לשם השתתפות בתחרויות/פעילויות ספורטיביות (בענייננו רכיבת סוסים).

יתר על כן, הכיצד הני"ל נעשה מצדם באופן חוזר ונשנה.

9. דומה שאין להוסיף עוד בתיאור חומרת המעשה, כאשר לנוכח העובדה שהרוכבים הודו באופן מלא וגורף בביצוע המעשה המיוחס להם, הרי שכל שנותר לבית הדין לדון בו הינו רף הענישה.

[ויובחר, שבית הדין מעריך ומכבד כמובן את לקיחת האחריות והבעת הצער מצד הרוכבים, ואולם אין באמור כדי לפטור את השניים מענישה בגין המעשה, ולאור חומרת הדברים, אף מענישה משמעותית].

10. במסגרת זו של קביעת רף הענישה, כשעוסקים אנו במעשה מן הרף והמדרג הגבוה ביותר של עבירות המשמעת – מעשה שעשויות להיות לו השלכות מרחיקות לכת, הרי שבלב כבד ובצער רב ייאמר כי הדבר מחייב הרחקה/השעיה משמעותית מכלל פעילויות ההתאחדות.

11. אשר על כן, לאחר שקלול כל האמור, מצאתי, בצער רב ובלבד כבד, להורות כדלקמן:

א. בהתאם לסמכות ביה"ד ע"פ סעיפים 10 ו-11(ה) לתקנון בית הדין, הנילונים מושעים בזאת מכל השתתפות כרוכבים בפעילויות/תחרויות ההתאחדות, וזאת למשך כל העונה הנוכחית של ענף קפיצות הראווה, מתחילתה (כפי שהיה עד כה) ועד תומה.


למען הסר ספק, הנילונים לא יוכלו להתחרות כרוכבים בתחרויות ההתאחדות בעונה הנוכחית, לא בעבור עצמם, לא בעבור חניכיהם, לא בתוך התחרות, לא 'מחוץ לתחרות' ולא בכל אופן אחר.

הנילונים או מי מהם יוכלו לשמש כמאמנים/מדריכים בלבד בתחרויות ההתאחדות. בפעילותם זו של הנילונים מוצא ביה"ד שלא לפגוע, הן בעבור פרנסתם והן עבור חניכיהם.

ב. לפני משורת הדין, ואך לאור הרושם העז שהותירו הנילונים על ביה"ד, מצאתי שלא להטיל על השניים קנס כספי, אשר מן הראוי היה להיות משמעותי ביותר בנסיבות אלה.

12. יש להמציא פסק דין זה לנילונים, להנהלת ההתאחדות, למנכ"ל ההתאחדות ולוועדת קפיצות.

ניתן היום 11.1.24 בתל אביב.


אור גל-און, עו"ד
יו"ר בית הדין