

בעניין : ההתאחדות הלאומית לספורט הרכיבה (להלן: "ההתאחדות")
 מכון וינגייט נתניה 42902
 טל: 09-8850938; פקס: 03-7255919

ובעניין : אליהו (אלי) כהן – חבר ההתאחדות.
 ע"י ב"כ עוה"ד יפית יונקר מ.ר. 45160
 מרח' קלר 15, חיפה 3435106
 טל. 054-5428027, פקס. 153-545428027
 דוא"ל: yafyaf@yahoo.com

פסק דין

1. בפני בית הדין עומדות שתי תלונות משמעותיות כנגד חבר ההתאחדות (מהענף המערבי), מר אלי כהן (להלן: "הנילוני"). תלונות אלו שלובות זו בזו, ובהתאם נידונו במאוחד.
 2. התלונה האחת - עניינה בטענה להטרדה, איום והתנהגות בלתי הולמת מצד הנילוני כלפי חברת ההתאחדות אחרת, הגב' רקפת גוטרמן, במהלך תחרות של הענף המערבי מיום 30.6.23 (להלן: "התלונה הראשונה").
 3. התלונה השנייה – עניינה בטענה לפיה הנילוני הטריד נערה, קטינה בת 12 (למיטב ההבנה), במהלך תחרות של הענף המערבי מיום 30.3.23 (להלן: "התלונה השנייה").
 4. יצוין, כי התלונה השנייה כאמור הועברה (עוד בטרם הונחה על שולחני) לבדיקת אחראית ההטרדות בהתאחדות, הגב' נעמה אגמון. לאחר בדיקה מעמיקה ויסודית יש לומר מטעם הגב' אגמון, נופק על ידה (ביום 15.7.23) "סיכום בירור תלונה בדבר הטרדה מינית...", בסופו – בפרק 'סיכום הממצאים והמלצות', נקבע:
8. בראות עיני ישנו כאן אירוע שחורג מגבולות הנהוגים היום בדבר מרחב אישי ראוי, על אחת כמה וכמה שמדובר בבני נוער. כיוון שנראה שזה אירוע חוזר מציעה את הפעולות הבאות: "..."
5. עפ"י הוראת ביה"ד, הנילוני הגיש תגובה מפורטת מטעמו לשתי התלונות הנ"ל.
 6. לנוכח טיב המעשים שיוחסו לנילוני במסגרת שתי התלונות, כמו גם לאור טענותיו הנגדיות של הנילוני בתגובה מטעמו, מצא בית הדין להורות על קיום דיון במעמד כלל הצדדים הרלוונטיים (כולל עדים שאלו בחרו לזמן). הדיון התקיים ביום 20.9.23.

7. בתמצית יפורט, כי הנילון הניח מצדו טענה מקדמית לפיה ביה"ד נעדר הסמכות לדון בתלונה/ות כנגדו, באשר מדובר בתלונה של חברי/ות התאחדות כנגדו.
8. ואולם, לא כך הוא. המדובר בתלונות כנגד הנילון אשר אכן הונחו ע"י חברי/ות התאחדות לפתחה של ההתאחדות עצמה. הנהלת ההתאחדות, לאחר דיון ובירור פנימי, היא שהחליטה להגיש כנגד הנילון, באמצעות מנכ"ל ההתאחדות, את שתי התלונות המפורטות לעיל.
9. משכך, הרי שמדובר בתלונות מטעם ההתאחדות כנגד הנילון, ואלו מצויות תחת סמכותו של בית הדין.

תלונה I

10. במסגרת תלונה זו הניחו הצדדים הניצים טענות לרוב, מן היקב ומן הגורן, באופן החורג והעולה על הנדרש, תוך הבאת עדים רבים (באופן יחסי) מטעמם.

11. בפועל, העובדות הנן פשוטות, וברובן לא שנויות במחלוקת, ועיקרן יונח להלן:

א. הנילון הנו חבר התאחדות ותיק, רוכב, מתחרה ומאמן בני נוער. ככזה, וכפי שנקבע בעבר בפסיקותיו של ביה"ד, הרי שמוטלת עליו חובה מוגברת בהנחלת נורמות התנהגות ראויות לדור העתיד של ענף הרכיבה.

משכך, על הנילון, כמאמן, להקפיד הקפדה יתרה בכל הקשור ליחס והתנהגות כלפי חברי התאחדות ובכלל, בפרט במסגרת אירועים של ההתאחדות, כגון תחרויות.

ב. הנילון נקט בשפה קשה ובוטה כלפי חברות התאחדות שהתלוננו כנגדו להתאחדות. הנילון הודה בכך הלכה למעשה בסעיף 29 לתגובתו. הנילון הודה בכך גם במסגרת הדיון בביה"ד, ובלשונו:

"אלי: בדיוק כמו שנאמר פה. אמרתי משהו כמו "זבל של בן אדם" עשיתי "טפו" לכיוון הרצפה..."

ג. הנילון לא נרגע והמשיך בהתנהגות בלתי הולמת גם בתום האירוע הספציפי הנ"ל, דבר אשר חייב את הרחקתו באופן מוחלט מהתחרות (וממתחם התחרות) שנערכה ביום 30.6.23 – ראה עדותם של מר הרבי דקניט, מר עופר זהר ומר נתנאל רוסקס (עדויות שנשמעו במהלך הדיון שנערך בפני ביה"ד).

עדותם של הנ"ל היתה סדורה, עקבית ומהימנה, תוך שהנילון כלל אינו חולק שהיה נסער, כעוס ונקט בשפה בלתי ראויה.

12. ראוי להבהיר, כי טענת הנילון לפיה נוהגו כאמור בא כתגובה לנוהג בלתי ראוי כלפיו, אין בה כדי להפחית מחומרת מעשיו (זאת מבלי לקבוע כל ממצא עובדתי בעניינה של טענה זו). ככל והנילון סבור כי חבר התאחדות כזה או אחר נוהג כלפיו בדרך בלתי ראויה (בפרט במהלך אירוע של ההתאחדות/תחרות) ישנם כלים וכללים לגבי האופן בו יש לטפל בכך, כגון הגשת תלונה לגורמים המוסמכים.

13. הדרך בה 'בחר' הנילון 'לטפל בדברים' אינה מקובלת, חורגת מכל נורמה החלה על חברי ההתאחדות, וביתר שאת נאמרים הדברים עת מדובר בחבר התאחדות ותיק, המשמש גם כמאמן של בני נוער.
14. עוד ראוי להבהיר, כי לא מצאתי כל צורך לקבוע ממצא עובדתי בסוגיה עליה התעקש הנילון – האם עשה רק "טפו" 'קולי' כדבריו, ללא יריקה בפועל, או שמא ירק בפועל. די בהודאת הנילון באופן בו נהג והתבטא, כדי לקבוע כי המדובר בחריגה בוטה מנורמות ההתנהגות המחייבות אותו כחבר התאחדות, כרוכב, כמתחרה וכמאמן.

תלונה II

15. ראשית יובהר בעניינה של תלונה זו, כי ההליך דנן הנו הליך משמעותי במסגרת בית דין משמעותי. משכך, בית דין זה אינו עוסק ואינו מכריע בסוגייה של קיומה או היעדר קיומה של הטרדה מינית.
16. ביה"ד עוסק בפן המשמעותי של הדברים – קרי, האם היתה בפנינו חריגה מן הנורמה ההתנהגותית המחייבת חברי התאחדות.
17. לנוכח ממצאי הדו"ח מטעם הגב' נעמה אגמון (הממונה על מוגנות בספורט ומניעת הטרדות מיניות בהתאחדות) כפי שהובאו לעיל, כמו גם לנוכח עדותה (הנוגעת ללב) של אמה של הקטינה/נערה אשר נהגה של הנילון כלפיה הוא שהביא לתלונה השנייה, ובהצטרף לדבריו החשובים של מנכ"ל ההתאחדות, מר אורי חכם, מהלך הדיון שהתקיים בפניי, לפיהם אסור שיהיה כל מגע בין אדם בוגר, בוודאי מאמן, לבין נערה צעירה, בפרט כזו שהינה זרה לו ואינה מאומנת על ידו (ולא משנה כלל אם מדובר במגע תמים, מנתם, רגעי וכדו') – לנוכח כל אלו אני מוצא שאכן היתה גם במקרה זה חריגה של הנילון מנורמת ההתנהגות המקובלת והמחייבת.

הכרעה

18. כאמור, הנילון הנו רוכב/מתחרה/מאמן ותיק במסגרת ההתאחדות. הנילון משמש כמאמן של בני נוער. ככזה, חלה עליו החובה (חובה מוגברת) לשמש דוגמה אישית בהתנהלותו הספורטיבית והחינוכית, ובפרט כלפי הרוכבים הצעירים.
19. אין ספק, שהנילון כשל באופן נחרץ בהתנהלותו באותה תחרות מדוברת (מושא התלונה הראשונה).
20. מנגד, מצאתי להתחשב בדברי הנילון, שנאמרו מדם לבו, אודות הפגיעה בפרנסתו, במשלח ידו שהוא כל כך אוהב, כמו גם אודות הפגיעה בשמו לנוכח התלונות שהוגשו כנגדו. הנילון אף הביע חרטה בעניינה של התלונה השנייה, תוך שטוען שלא התכוון לפגוע באיש או לחרוג מכל נורמה, והוא מצר על הפגיעה שחשה אותה נערה.
21. לנוכח כל האמור לעיל, ומתוך רצון שלא לפגוע (עד כמה שניתן) בפרנסת הנילון כמאמן ו/או בחניכיו, וחרף חומרת האירועים, מוצא ביה"ד לנקוט ברף ענישה מינימלי (בנסיבות העניין), וזאת כמפורט להלן:
- א. הנילון ישלם קנס לקופת ההתאחדות (לפי סעי' 11(ב) לתקנון ביה"ד) בסך של 2,500 ₪. האמור ישולם בתוך 30 יום ממועד חתימת פסק דין זה.

ב. ביה"ד מורה בזאת על הרחקת הנילון מארבעת התחרויות הבאות שיתקיימו בענף הרכיבה בו פועל הנילון. הכוונה להרחקה כרוכב, מתחרה וכמאמן.

ביה"ד מודע כמובן לכך שעונת התחרויות הנוכחית נפגמה ממילא באופן מהותי כתוצאה ממצב החירום במדינה. משכך, ככל ועונש ההרחקה יימשך אל תוך העונה הבאה, אזי הרחקת הנילון בעונה הבאה תהא לכל היותר לשתי תחרויות.

ג. ביה"ד מורה בזאת על השעיה על תנאי של הנילון מכל פעילות במסגרת ההתאחדות כמתחרה וכמאמן, וזאת לפרק זמן של עונת תחרויות מלאה, וזאת ככל שיעבור עבירה משמעתית במהלך 3 השנים הקרובות.

התנאי כאמור יופעל ע"י ביה"ד בלבד, ככל ותופנה אליו פנייה בעניין זה מטעם ההתאחדות.

22. מזכירות ההתאחדות תמסור העתק פסק דין זה לנילון ובאת כוחו, להנהלת ההתאחדות, למנכ"ל ההתאחדות ולוועדה המערבית.

23. פס"ד זה אינו ניתן לפרסום מפאת צנעת הפרט, כנובע מן האירועים הנדונים בו.

ניתן היום 19.11.23 בתל אביב.

אור גל-און, עו"ד
יו"ר בית הדין