

בעניין : ההתאחדות הלאומית לספורט הרכיבה
מכון וינגייט נתניה 42902
טל : 09-8850938 ; פקס : 03-7255919

(להלן : "ההתאחדות")

ובעניין : 1. נטלי שבי
- חברת ההתאחדות
- חברת ההתאחדות
2. ליטל שבי

פסק דין

1. ליקוי מאורות. אין דרך אחרת לתאר את הנסיבות מושא תלונה זו.
2. הנילונה 1, חברת ההתאחדות, הגב' נטלי שבי, בעלת חווה ומאמנת ותיקה של רוכבים רבים בענף הדרסז', נוטלת אישור רפואי מן השנה שעברה של רוכבת המצויה תחת אימונה, רוכבת שהיא במקרה (או לא במקרה) גם בתה, הנילונה 2, ומשנה בכתב ידה את התאריך על גבי האישור הרפואי, כך שזה יהיה "תקף" גם לשנה הנוכחית.
את האישור הני"ל, שהתאריך בו עודכן כאמור בכתב ידה, הנילונה 1 פשוט שולחת להתאחדות, וזאת לצורך עמידה כביכול של בתה, הנילונה 2, בתנאים הנדרשים לשם השתתפות בתחרויות ההתאחדות.
3. הנילונה 2, ליאל שבי, שהינה מעל גיל 18, רוכבת שלוקחת חלק בענף ומתחרה בו מזה כ- 10 שנים (כך לדבריה במסגרת הדיון שנערך ביום 29.11.22), משתתפת ומתחרה גם בעונה הנוכחית, חרף שידוע לה היטב שמדי שנה עליה לעבור את הבדיקה הרפואית הנדרשת, וחרף שידוע לה שהשנה לא עשתה כן (לכל הפחות נכון למועד התרחשות האירועים דלעיל).
4. בכל העובדות הני"ל הודו הנילונות, וזאת לאחר פניה שנעשתה אליהן מטעמו של מנכ"ל ההתאחדות, אשר הבחין בדבר שינוי התאריך בכתב יד על גבי האישור הרפואי המדובר.
5. הנילונות הודו בכך במענה מטעמן (בכתב) לבית הדין, כמו גם במהלך הדיון שהתקיים בפני בית הדין. הודו והתנצלו שוב ושוב.
5. ולמען הסר ספק יובהר, כי המדובר במעשה חמור ביותר, בעל השלכות (בין היתר) רפואיות/בריאותיות, ביטוחיות ועוד.

6. לא ברור כלל כיצד לוקח חבר התאחדות (כל שכן ותיק, בעל זכויות וכזה המדריך ומאמן את דור רוכבי העתיד) את החירות, שלא לומר העזות, "לפברק" (בלשון עדינה) מסמך רפואי הקובע שאדם/רוכב נבדק בפועל ונמצא כשיר ועומד בדרישות הבריאותיות לשם השתתפות בתחרויות/פעילויות ספורטיביות (בענייננו רכיבת סוסים).

7. כמו כן יובהר, שלנוכח העובדה שהנילונות הודו הלכה למעשה בביצוע המעשה המיוחס להן בתלונה, הרי שכל שנותר עתה לבית הדין לדון בו הינו רף הענישה בגין המעשה המדובר.

8. במסגרת זו של קביעת רף הענישה, יש וראוי לחזור ולהדגיש כי המדובר במעשה חמור, מן הרף והמדרג הגבוה של עבירות המשמעת בהן מוסמך בית דין זה לדון בהן. מעשה שלשיטתו של בית הדין מחייב הרחקה/השעיה מהותית מכלל פעילויות ההתאחדות, ויש שיאמרו שאף מצדיק/מחייב הרחקה לצמיתות.

9. עוד יפורט בהקשר זה, שאמנם אין לבית הדין את הכלים לסתור את גרסת הנילונה 1, לפיה היא והיא בלבד יזמה וביצעה את דבר שינוי התאריך על גבי המסמך הרפואי, בעוד לבתה, הנילונה 2, לא היה כדבריה יד בדבר, ואולם די מבחינת בית הדין ב'עצימת העיניים' מטעם הנילונה 2 (עצימת עיניים לעניין אי ביצוע בדיקה רפואית) בכדי שבית הדין יראה גם בה כחלק בלתי נפרד מן המעשה מושא הליך זה (אם כי בנסיבות העניין אחריותה מופחתת).

10. מנגד, לזכותן של הנילונות ניתן למנות את הנקודות הבאות:

- עבר משמעותי נקי.
- הודאה מיידית מצדן בכלל עובדות המקרה.
- התנצלות, אשר בית הדין מפרשה ככנה.
- גילה של הנילונה 2 - אומנם בגירה, אך מעט מעל גיל 18, ועומדת בפני גיוס.
- העובדה שאין בפני ביה"ד כל ראיה לפיה לנילונה 2 היה יד בשינוי התאריך על גבי המסמך הרפואי.

11. לכך יוסף, שבמסגרת הדיון שנערך בפני בית הדין ביום 29.11.22, הבהיר מנכ"ל ההתאחדות, לאחר ששמע את דברי הנילונות ואת התנצלותן, כי הוא מבקש/ממליץ לבית הדין שלא לפגוע בפרנסתה של הנילונה 1, אשר כאמור הינה בעלת חווה ומשמשת כמאמנת של מספר לא מבוטל של רוכבים, לרבות אימון וליווי בתחרויות ההתאחדות עצמן.

12. ויובהר, כי בית הדין אינו מחויב לקבל המלצה זו של ההתאחדות, ואכן ההתלבטות היתה קשה, בפרט כאשר הנילונה 1 הינה מאמנת עתירת זכויות, וככזו מחויבת בנורמת התנהגות מן הרף הגבוה, בבחינת לשמש כדוגמא ומופת לכלל הרוכבים המצויים תחת אימונה.

13. במצב דברים זה, לאחר שקלול כל האמור, ודומה שלפנים משורת הדין, מוצא בית הדין לאמץ את המלצת ההתאחדות, ובהתאם להורות כדלקמן:

א. בית הדין מטיל על הנילונה 1, הגבי' נטלי שבי, עונש של הרחקה על תנאי לשתי עונות מכלל פעילויות ההתאחדות (לרבות הרחקה כרוכבת ו/או כמאמנת במסגרת תחרויות ההתאחדות).

העונש על תנאי כאמור, יופעל, במלואו או בחלקו, על ידי בית הדין, וזאת ככל ועניינה של הנילונה 1 יובא בפניו על ידי הנהלת ההתאחדות במהלך שלושת השנים הקרובות.

ב. בית הדין מטיל על הנילונה 2, הגבי' ליאל שבי, עונש של הרחקה על תנאי לעונה אחת מכלל פעילויות ההתאחדות (לרבות הרחקה כרוכבת במסגרת תחרויות ההתאחדות).

העונש על תנאי כאמור, יופעל, במלואו או בחלקו, על ידי בית הדין, וזאת ככל ועניינה של הנילונה 2 יובא בפניו על ידי הנהלת ההתאחדות במהלך שלושת השנים הקרובות.

ג. בית הדין מטיל על הנילונה 1 את הקנס המירבי על פי תקנון ההתאחדות/בית הדין – סך של 5,000 ₪, ועל הנילונה 2, מפאת גילה, מוטל קנס בסך של 2,500 ₪.

הקנסות הנ"ל ישולמו לקופת ההתאחדות בתוך 30 יום ממועד פסק דין זה. מובהר, שככל ואלו לא ישולמו במלואם או במועדם, רשאית הנהלת ההתאחדות ליתן על כך הודעה לבית הדין, וזה ישקול הפעלת העונשים על תנאי כפי שפורטו לעיל.

14. טרם נעילה הנני מוצא להניח, כי הכרעתי זו מונחת בלב כבד - לנוכח חומרת המעשה, ולא בלב שלם - לנוכח העונש המקל. כולי תקווה כי מעשים כגון אלו לא יישנו.

15. יש להמציא פסק דין זה לנילונות, להנהלת ההתאחדות, למנכ"ל ההתאחדות ולוועדה המקצועית הרלבנטית.

ניתן היום 8.1.23 בתל אביב

אור גל-און, עו"ד
אב בית הדין