

סיכום ישיבת הנהלה טלפונית מיום 10.7.2022

משתתפים: כני לאלו (יו"ר ההתאחדות), גבי הייק, יהודה דוידוביץ, אלי הרשקוביץ, גלעד בן מנשה, קסנדרין שורץ, קרן עופר, סיון סט.

נעדר: הרבי דקניט

מוזמנים: אורי חכם (מנכ"ל ההתאחדות), יורם דובובסקי (ועדת ביקורת).

נושא הדיון: החלטה לצרף את אלופת ישראל למתחרי המכבייה

רקע:

1. ע"פ הנחיות המכבייה על כל מתחרה תחת דגל ישראל לספק גם סוס למאגר הסוסים להשאלה. מספר המתחרים הישראליים לא יעלה על מספר הסוסים הנדרשים להשאלה + 2 חרבה.
2. לאחר סידרה של דירוגים למכבייה, הציגה ועדת קפיצות רשימה של 12 מתחרים ישראלים העומדים בקריטריונים.
3. לטענת גלעד הוחלט בוועדת קפיצות לשחרר את ארבעת הראשונים בדירוגי המכבייה, לאור מיעוט משתתפים זרים, במועד סגירת ההרשמה. החלטה זו פורסמה למתחרים למרות שאין ביטוי להחלטה בפרוטוקול ועדה, אין אישור הנהלה לנושא ולמרות שזה נוגד את הנחיות המכבייה.
4. הנהלת המכבייה איימה לבטל את תחרויות הרכיבה על סוסים, אם לא תהיה הגדלה של מספר הזרים. ההתאחדות פעלה במרץ להגדיל את מספר הזרים והגענו ל 12. בשלב הזה היה ידוע רק על 6 רוכבים המעוניינים בסוס מושאל והשאר התכוונו לדאוג לעצמם. מכאן שלכאורה, די היה ב 8 סוסים להשאלה, בתקווה שאכן כל הזרים המעוניינים בכך, יצליחו לשכור סוסים באופן פרטי.
5. החשש שיהיה מחסור בסוסים להשאלה הביא את חברי ועדת קפיצות להמליץ על קיום תחרות הזדמנות אחרונה, בה גם למי שלא עמד בקריטריונים המקוריים של הוועדה, יהיה רשאי להשתתף. שם גם ניתן יהיה להכשיר סוסים להשאלה, שלא עמדו בקריטריונים המקוריים.
6. למרות סמכותם, חברי הנהלה בחרו שלא לבטל את הפרסום על שחרור הרוכבים מהחובה להביא סוס מושאל.
7. בשיחת ועידה בנוכחות 3 חברי ועדת קפיצות, יהודה דוידוביץ' והמנכ"ל, חברי ועדת קפיצות הודיעו שאינם מעוניינים לטפל בנושא (לאור ביקורת שהושמעה על החלטתם) וביקשו להעבירו להנהלה/לוועדת היגוי, אשר הוקמה ע"י המנכ"ל ובראשה יהודה דוידוביץ' - חבר הנהלה. באותה שיחה ציין גלעד שיש לדעתו 2 חלופות נוספות: (א) ככל שמספר הרוכבים הזרים שאינם מתכוונים לשכור סוס (המסתמכים על סוס מושאל) אינו עולה על 6, אפשר לא לקבל כרגע החלטה. (ב) לבחור את אלופי ישראל באליפות הפתוחה ובאליפות עד גיל 21 - חמשת הראשונים בכל אליפות, מתוך הנחה שחלקם ממילא כבר ברשימה וחלקם לא יצליחו לארגן סוס להשאלה.
8. בתחילה נעשה ניסיון להימנע מלחרוג מהחלטות ועדת קפיצות, מתוך הנחה שכל הזרים המעוניינים בכך, ישכרו סוסים באופן עצמאי. אולם לאחר ששני רוכבים מתוך רשימת הוועדה פרשו, נוצר צורך אמיתי בעוד שני סוסים להשאלה.
9. לאחר קיום בדיקה מעמיקה, פנה יהודה להנהלה והציג את כל החלופות האפשריות, כאשר ברור שכולן מהוות חריגה מהקריטריונים המקוריים של ועדת קפיצות. חברי הנהלה העדיפו להשאיר בידי יהודה את הסמכות והאחריות לבחירת החלופה המועדפת.
10. יהודה הצליח במאמץ גדול לשדך בין זרים שחיפשו לשכור סוס לבין קומץ ישראלים שהיו מוכנים להשכיר סוס.

11. ועדת ההיגוי החליטה לצרף את אלופי ישראל במקצה הפתוח ובמקצה עד גיל 21 לרוכבי המכביה. יצוין שאלופת ישראל עד גיל 21 כן עמדה בקריטריון של הוועדה אך התקשתה לעמוד בעלויות השכרת הסוס. נושא זה נפתר באמצעות גיוס תרומות. כך שהמשתתפת היחידה שלא עמדה בקריטריונים של ועדת קפיצות היא אלופת ישראל.

דין:

כני ציין שלהבנתו היה ניסיון אמיתי לפתרון בעיה אבל אין פתרון שאינו סוטה מהקריטריון המקורי להשתתפות במכבייה. גם אם יש בעייתיות בפתרון שנבחר, הוא נבחר מתוך ניסיון לאפשר את קיום המכבייה. כני ציין שהוא בעד שקיפות מלאה וידוע מלא של החברים. עלינו להכיר בעובדה שההתאחדות הייתה בבעיה בנושא המכבייה ובפני ועדת ההיגוי עמדו אפשרויות לא טובות והיא בחרה במה שהיא האמינה כהחלטה הטובה ביותר. לאחר המכבייה, יבחנו המלצות שישפרו את דרך ניהול המכבייה הבאה ע"י ארגון טוב יותר של כל נושא הסוסים המושאלים, של השתתפות ישראלים באמצעות שימוש בדרכון זר, ושל הגדלת מספרם של הרוכבים המגיעים מחו"ל.

גבי אמר כי לדעתו צריך כרגע להתמקד בקיומה המוצלח של המכבייה. בירור מקיף בנושא והפקת לקחים לעתיד יעשו לאחר קיום המכבייה.

אלי ציין כי הפקת הלקחים צריכה להתייחס לא רק למכבייה עצמה, אלא לכלל היחסים שבין ההנהלה לוועדות המקצועיות.

גלעד ציין שועדת קפיצות קבעה קריטריונים להשתתפות בתחרויות הרכיבה במכבייה. כשראו שיש מחסור בסוסים מושאלים הציעו לקיים את ה- wild card אך כשראו שאין תמיכה לכך הוועדה לקחה צעד אחורה. [אורי תיקן את גלעד שכן הייתה תמיכה לקיום תחרות ה- wild card]. גלעד סבור שלא נכון להכניס אלופי ישראל לתחרות בצורה שועדת ההיגוי קבעה והדבר יביא בעתיד לכך שלא יקחו ברצינות את הקריטריונים הנקבעים על ידי הוועדה המקצועית. יחד עם זאת, בשלב זה אין לגלעד פתרון אלטרנטיבי.

יהודה ביקש להזכיר שגם תחרות wild card מהווה סטייה מהקריטריונים של הוועדה וכי בחירת אלופי ישראל הייתה בין החלופות שגלעד בעצמו הציע. יתר על כן, יהודה ציין שגלעד היה שותף לתהליך קבלת ההחלטה ובלבד שהיא תפורסם מוקדם יותר. לפיכך לא ברורה לו טענתו של גלעד.

גבי שאל האם יש אלטרנטיבה אחרת כרגע. כולם השיבו שבשלב הזה אין אלטרנטיבה אחרת.

הצעת החלטה שנוסחה ע"י כני:

1. בהתחשב בכך שההנהלה ייפתה את כוחה של ועדת ההיגוי לקבל החלטות, ושכרגע אין פתרון אחר או עדיף, ובהתחשב שכולם רוצים בהצלחת המכבייה, חברי ההנהלה מאשרים הפתרון שהוצע ע"י ועדת ההיגוי.
 2. ועדת ההיגוי פעלה בסמכות וברשות חברי ההנהלה.
 3. לאחר סיום משחקי הרכיבה במכבייה, נקיים בדיקה להפקת לקחים ולשיפור ההתנהלות והכללים לקראת המכבייה העתידית.
 4. הנושא יקבל ביטוי בפרסום לחברים- נוסח הפרסום ייקבע ע"י המנכ"ל בהתייעצות עם כני, גבי ויהודה.
- בעד:** כני, גבי, יהודה, אלי, קרן, סיוון, קסנדרין

נמנע: גלעד בן מנשה

ההחלטה התקבלה ברוב קולות

רשם: אורי חכם