

בעניין : ההתאחדות הלאומית לספורט הרכיבה (להלן: "ההתאחדות")

מכון וינגייט נתניה 42902

טל : 09-8850938 ; פקס : 03-7255919

ובעניין : תמיר דניאל – חבר ההתאחדות

פסק דין

1. ביום 3.5.21 הונחה בפני ביה"ד תלונה מטעם הנהלת ההתאחדות כנגד מר תמיר דניאל, חבר ההתאחדות (להלן: "הנילון"), שהינו גם בעליה של חוות רכיבה.
2. במסגרת תלונה זו, הונחו טענות בדבר התנהגות בלתי הולמת (מן המדרג החמור יש לומר) מצד הנילון, וזאת במסגרת תחרות שנערכה בענף הרכיבה המערבי בתאריך 30.3.21, בחוות דאבל קיי בשרונה. עוד הובהר מטעם ההתאחדות בפנייתה לביה"ד, כי ככל ויוברר שיש ממש בתלונה, אזי יש לשקול את הפסקת חברותו של הנילון בהתאחדות.
3. לתלונה צורפו מכתבים מטעם שניים מן ההורים (הורים של בני נוער מתחרים) אשר נכחו באירוע מושא התלונה, מכתבו של המאמן משה סייג, מכתב מנכ"ל ההתאחדות, מר אורי חכם, וכך תגובה תמציתית ביותר מטעמו של הנילון.
4. לנוכח הטענות החמורות שהועלו כנגד הנילון (מפי מסי גורמים כאמור), כמו גם לנוכח התגובה התמציתית ביותר שהגיש הנילון, אשר היה בה אגב כדי לאשרר (ולו במקצת) מן הנטען בתלונה, ביה"ד הורה לנילון להגיש מצדו תגובה מפורטת לגבי האירועים המצוינים בתלונה ובעדויות שצורפו לה.
5. תגובת הנילון כאמור הוגשה ביום 30.6.21, תוך שביה"ד מצא, בפרט לנוכח חומרת הדברים (כפי שעלתה אף מתגובות הנילון עצמו), לקבוע מועד דיון, במעמד הצדדים, ובפרט במעמד הנילון, כמו גם בנוכחות המאמן משה סייג, שעדותו הינה מרכזית ומהותית במקרה זה.
6. המשכם של דברים, שמועד הדיון נדחה מסי פעמים לבקשת הנילון, וסופו שנקבע ליום 3.10.21. ואולם, הנילון לא התייצב למועד זה, זאת בזמן שמנכ"ל ההתאחדות, מר אורי חכם, והמאמן משה סייג התייצבו כנדרש.

7. זאת ועוד, מנכ"ל ההתאחדות הציג בפני ביה"ד (במעמד הדיון הנ"ל) הודעת מייל (מיום 25.7.11) מטעם ההתאחדות לנילון, במסגרתה עודכן הנילון בדבר מועד הדיון. כן הציג מנכ"ל ההתאחדות הודעת מייל חוזר מטעם הנילון, במסגרתה הנ"ל מאשר את המועד האמור.
8. בנסיבות אלה, וחרף אי התייצבות הנילון, מצא ביה"ד לקיים את הדיון. במסגרת דיון זה נשמעו דברי מנכ"ל ההתאחדות, וכן עדותו של המאמן משה סייג אודות הארועים מושא התלונה.
9. להשלמת התמונה המקדמית יצוין, שלאחר הדיון הנ"ל התקבלה בביה"ד הודעת מייל מטעם הנילון, במסגרתה הנ"ל התנצל על טעותו כביכול בלוח הזמנים, אשר הביאה לטענתו לכך שהוא לא התייצב לדיון.
10. לשיטתו של ביה"ד, אין בהודעה זו של הנילון, בפרט בנסיבות שתוארו לעיל, כדי לעכב את מתן ההכרעה בתיק.

דיון והכרעה

11. מכלל הראיות והעדויות בתיק זה, לרבות מתוך תגובות הנילון עצמו, עולה תמונה לא פשוטה, בלשון המעטה, בנוגע להתנהלותו והתנהגותו של הנילון באירוע המתואר.
12. ביה"ד מוצא שלא להכריע בדבר התקיימותו או היעדר התקיימותו של כל פרט ופרט מבין תיאורי המקרה השונים שהובאו בפניו, זאת כאשר אין חולק כי:
- הנילון לא היה שבע רצון מן האזור בו התמקמה באותה תחרות החווה של המאמן משה סייג, וזאת מתוך מחשבה שאזור זה יועד לחווה שלו עצמו.
 - הנילון בחר שלא לפנות למארגני התחרות, לשם מציאת פתרון לסוגיה זו.
 - הנילון בחר לפנות ישירות לנמצאים במקום – הורי מתחרים מהחווה של המאמן משה סייג, כמו גם למאמן צעיר מן החווה הנ"ל, וזאת באופן תקיף ושלא בדרך ארץ, תוך שפנייתו כאמור מלווה בהרמת קול, ואף גידופים ואיומים למיניהם. כל זאת נעשה לעיני בני נוער מתחרים ששהו במקום.
13. האמור עולה הן מתיאור המקרה שהוגש מאת מסי גורמים, הן מעדותו הישירה של המאמן משה סייג בדיון בפני ביה"ד, אשר היתה מהימנה, קוהרנטית ועניינית, ואף מתגובות הנילון עצמו, אשר הלכה למעשה מאשרר חלקים מהותיים מאותו מארג עובדתי.
14. במצב דברים זה, אין ולא יכולה להיות מחלוקת כי נוהגו כאמור של הנילון עומד בניגוד ואף בסתירה חזיתית הן לתקנון והקוד האתי של ההתאחדות, והן לרוח ההגינות והספורט המתחייבת ממילא במסגרת כל פעילות – תחרותית או אחרת – של ההתאחדות ושל ענף ספורט הרכיבה.
15. הדברים מקבלים משנה תוקף וחומרה, עת התנהגותו של הנילון – התנהגות בעלת אופי אלים לכל דבר ועניין – נעשתה בפני בני נוער מתחרים, כמו גם בפני גורמים "חיצוניים" לענף – הורי המתחרים.
16. ויודגש, כלפי כל אלו יש לכל חבר התאחדות, ובפרט לאדם בוגר, בעל חווה, חובה מוגברת לנהוג בהגינות ובדרך ארץ, בהתאם לתקנוני ההתאחדות, ואף תוך מתן דוגמה אישית.

17. הנילון, במקרה זה, כשל בכך, ונוהגו באותו אירוע מהווה עבירה משמעתית מן המדרג הגבוה.
18. מנגד, בפני ביה"ד לא הובאה כל ראייה בדבר עבר משמעתי כלשהו של הנילון, כך שסבור אני כי הסנקציה שביה"ד התבקש לשקול – בדמות הפסקת חברותו של הנילון בהתאחדות, אינה מתאימה ואינה מוצדקת במקרה זה, וזאת מבלי לגרוע או להפחית מחומרת האירועים ומעשיו של הנילון.
19. אשר על כן, ביה"ד מורה בזאת כדלקמן:
- א. הנילון יושעה בפועל, החל ממתן פס"ד זה, מכל פעילות תחרותית במסגרת ההתאחדות, וזאת למשך עונת התחרויות הנוכחית אשר נמצאת בעיצומה (2021/22).
- ב. כמו כן, הנילון יושעה על תנאי מכל פעילות תחרותית במסגרת ההתאחדות, למשך שתי עונות תחרויות נוספות, וזאת ככל שיעבור עבירת משמעת במהלך 3 השנים הקרובות.
- יובהר, שתנאי זה יופעל אך ורק ע"י בית הדין, ככל ועניינו של הנילון יגיע וידון בפניו.
- ג. בנוסף, על הנילון לשלם קנס לקופת ההתאחדות (לפי סעי' 11(ב) לתקנון ביה"ד) בסך של 2,500 ₪.
- ד. הסכום הנקוב לעיל ישולם ע"י הנילון לקופת ההתאחדות, עד ולא יאוחר מיום 30.12.21. ככל וסכום זה לא ישולם במלואו ובמועדו, על הנהלת ההתאחדות לעדכן בכך את ביה"ד, אשר יהא רשאי לשקול את המרת ביצוע התשלום דלעיל, בעונש השעיה נוסף ו/או בכל עונש אחר ע"פ תקנון ביה"ד.
20. מזכירות ההתאחדות תמסור העתק פסק דין זה לנילון, להנהלת ההתאחדות ולוועדה המערבית.
21. פס"ד זה יהיה ניתן לפרסום (על כלל הפרטים המזהים שבו) באתר ההתאחדות, וזאת בחלוף המועד להגשת ערעור על פי הקבוע בפרק יי לתקנון ביה"ד, וככל ולא יוגש ערעור במסגרת מועדים אלו.

ניתן היום 15.11.21 בתל אביב.

אור גל-און, עו"ד
יו"ר בית הדין